

Αρ. Πρωτ. ΕΣΜΥΕ-123 / Αθήνα 27.06.2016

Προς: Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας, κ. Πάνο Σκουρλέτη

Κοιν: Γενικό Γραμματέα Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών, κ. Μ. Βερροϊόπουλο
Δ/νση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, κα Κ. Παπαδογιάννη

Μεσογείων 119, 10192, Αθήνα

Τηλέφωνο: 210 69 69 868 / 210 69 69 877 / 210 69 69 355

Email: secmin@ypapen.gr

Email: ggenenergy@ypen.gr

Email: PapadogianniA@eka.ypeka.gr

Θέμα: Σχόλια και προτάσεις του ΕΣΜΥΕ επί του σχεδίου διαβούλευσης του ΥΠΕΝ για το νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης.

Αξιότιμε κε Υπουργέ,

Με την παρούσα επιστολή σας υποβάλουμε τα σχόλια και τις προτάσεις του «ΕΣΜΥΕ» επί του σχεδίου διαβούλευσης του ΥΠΕΝ για το νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης.

Άρθρο 1, παρ. 2-3. Διαφορική προσαύξηση.

Οι έννοιες που αφορούν την διαφορική προσαύξηση, την ETA και την TA ανά τεχνολογία θεωρούνται ασαφείς και θεωρούμε ότι στο νόμο πρέπει να περιγράφονται με περισσότερη λεπτομέρεια και ο καθορισμός τους να μην αφήνεται στην ευχέρεια υπουργικών αποφάσεων, συμβάσεων ή κωδίκων.

Το ίδιο θεωρούμε ότι ισχύει στις αναφορές που γίνονται για τον Μεταβατικό Μηχανισμό Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης, σχετικές πληροφορίες για τον οποίο παραπέμπονται σε μελλοντική υπουργική απόφαση.

Τέλος, δεν γίνεται καμία αναφορά στον τρόπο τιμολόγησης και αποζημίωσης της παραγόμενης ενέργειας που παράγεται κατά τη δοκιμαστική λειτουργία του έργου.

Άρθρο 1, παρ. 5. Έργα που παραμένουν σε FiT και δεν συμμετέχουν στην αγορά.

Εξάντληση των ορίων που προβλέπει η οδηγία

Προτείνεται να εξαντληθούν τα όρια της κατευθυντήριας οδηγίας, και για τα ΜΥΗΕ με ισχύ από 0,5 - 1,0 MW, έτσι ώστε να παραμένουν σε κατάσταση διοικητικού καθορισμού της τιμής στόχου και μετά την 01.01.2017 χωρίς να συμμετέχουν σε διαγωνιστικές διαδικασίες.

Άρθρο 1, παρ. 7-10. Έργα με Επενδυτική Ενίσχυση

Στην περίπτωση παράλληλης επενδυτικής ενίσχυσης θα πρέπει να ελέγχονται θέματα σώρευσης της ενίσχυσης σε επίπεδο έργου, σύμφωνα με την παράγραφο 129 των Κατευθυντηρίων γραμμών, ώστε να μην προκύπτει υπερβάλλουσα ενίσχυση. Για το λόγο αυτό στις παρ. 7-10 του άρθρου 1, προτείνονται τα εξής:

- 1) Ο υπολογισμός των συντελεστών θα πρέπει να γίνεται με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε να προκύπτει ότι η αντιμετώπιση των έργων με ενίσχυση και χωρίς ενίσχυση θα οδηγεί στην ίδια απόδοση, χωρίς όμως να απαξιώνεται η κεφαλαιακή ενίσχυση που τυχόν δίνεται σε ένα έργο.
- 2) Στην παρ. 8 πρέπει να διευκρινιστεί ότι ως ενίσχυση νοείται αυτή που πραγματικά έχει καταβληθεί και όχι απλά έχει εγκριθεί.

Επιπλέον – και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που η ενίσχυση δεν είναι κεφαλαιακή αλλά άλλης μορφής που εκτείνεται σε βάθος χρόνου - **δεν είναι δυνατό ο συντελεστής Σ.Α.Κ να υπολογίζεται άπαξ και με τον ίδιο τρόπο όπως προβλέπει η παρ. 9.** Π.χ. είναι αντιληπτό ότι μια φορολογική ενίσχυση που σήμερα ισχύει για αναπτυξιακούς λόγους πιθανόν να καταργηθεί μετά από λίγα χρόνια, οπότε ο Σ.Α.Κ. θα πρέπει να επανυπολογισθεί με βάση το αληθινό ύψος της ενίσχυσης και φυσικά τις αυξημένες απομειώσεις που έχουν γίνει μέχρι εκείνη τη στιγμή.

- 3) Στην παρ. 9 ως επιτόκιο ανάκτησης ορίζεται αυτό της ανάκτησης των κρατικών ενισχύσεων, το οποίο για την Ελλάδα το $\epsilon_{\text{ανακτ}}$ δεν μπορεί να ξεπερνά το 2,5%. Το επιτόκιο $\epsilon_{\text{ανακτ}}$ αυτό θεωρείται ως το ανώτατο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τους ακόλουθους λόγους:

- α) ο πληθωρισμός είναι μηδενικός
- β) η ανάκτηση της ενίσχυσης δεν εμπεριέχει κανένα ρίσκο αφού διενεργείται αυτόματα από το φορέα που καταβάλλει την αποζημίωση στον παραγωγό και παρακρατά αυτόματα το προβλεπόμενο μέρος πριν την καταβολή της αποζημίωσης.

Με βάση ανωτέρω είναι σαφές ότι το επιτόκιο ανάκτησης δεν πρέπει να συγχέεται με κανένα επιτόκιο επενδυτικού κινδύνου (τον οποίο αντιμετωπίζουν οι

παραγωγοί ΑΠΕ εκ της φύσης της επένδυσής τους και όχι ο ΛΑΓΗΕ που ανακτά μετά βεβαιότητα την ενίσχυση).

- γ) το επιτόκιο αυτό χρησιμοποιείται για την ανάκτηση παράνομων κρατικών ενισχύσεων και, υπ' αυτή την έννοια, είναι αυξημένο προκειμένου να εμπεριέχεται η τιμωρία της παράνομης ενίσχυσης, θέμα το οποίο δεν τίθεται στην περίπτωση μας.
- 4) Στην παρ. 10 πρέπει να προβλεφθεί ότι ο παραγωγός Α.Π.Ε. έχει δικαίωμα να διενεργεί αυξημένες (επιταχυνόμενες) επιστροφές προς τον ΛΑΓΗΕ της ενίσχυσης που έλαβε ή και επιστρέψει ανά πάσα στιγμή πλήρως το μέρος που δεν έχει ακόμα ανακτηθεί. Σε κάθε τέτοια περίπτωση ο νέος μειωμένος Σ.Α.Κ. θα υπολογίζεται με βάση το πραγματικά εναπομείναν μέρος της ενίσχυσης ή και θα μηδενίζεται.
- 5) Επίσης, στην περίπτωση έργων που έχουν στο παρελθόν υπαχθεί σε επενδυτικό νόμο αλλά που δεν έχει εισπραχθεί κανένα ακόμη τμήμα των ενισχύσεων αυτών, **θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στον επενδυτικό φορέα να αποποιηθεί της ενίσχυσης** με αίτηση του απεντασσόμενος ταυτόχρονα της υπαγωγής του στην ενίσχυση αυτή και έτσι να παραμείνει η τιμή πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας της μονάδας του στην τιμή ΤΑ χωρίς απομειώσεις. Το σκεπτικό της προτεινόμενης ρύθμισης ενισχύεται και από τις ρυθμίσεις του νέου αναπτυξιακού νόμου, όπως πρόσφατα ψηφίστηκε, ο οποίος προβλέπει την καταβολή της επιχορήγησης μέχρι και σε 7 ετήσιες δόσεις από την φυσική ολοκλήρωση του έργου γεγονός που δεν τελούσε εν γνώσει των επενδυτών όταν αιτήθηκαν τις υπαγωγές αυτές σε αναπτυξιακό.
- 6) Τέλος, **στην περίπτωση των ΜΥΗΕ**, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και να ποσοτικοποιηθούν στον υπολογισμό των διαφόρων παραμέτρων (ανάκτηση κόστους, επιτόκιο, κλπ) οι ιδιαιτερότητες της ανάπτυξης και η δύσκολη αδειοδότηση των μικρών υδροηλεκτρικών με τις μακροχρόνιες αδειοδοτικές διαδικασίες, το υψηλό κόστος ανάπτυξης, την γραφειοκρατία, τις δυσκολίες πρόσβασης στα δίκτυα σε σχέση με άλλες τεχνολογίες και άλλες σημαντικές παραμέτρους που επηρεάζουν την ανάπτυξη των ΜΥΗΕ.

Άρθρο 1, παρ. 11. Υφιστάμενες συμβάσεις

Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ήδη έχει περάσει ένα μεγάλο χρονικό διάστημα αβεβαιότητας μέχρι σήμερα που στην ουσία ξεκαθαρίζει το θέμα με τις συμβάσεις ΡΡΑ έως την 31.12.2015 (ότι δηλαδή παραμένουν στο παλαιό καθεστώς FiT με τις τιμές που ίσχυαν κατά την 31.12.2015) το οποίο στην ουσία απομειώνει την εναπομένουσα προθεσμία.

Επίσης, η διετία υλοποίησης ενός ΜΥΗΕ ώστε να κρατηθεί η τιμή υπογραφής της αντίστοιχης σύμβασης (παράγραφος 5), είναι ιδιαίτερα περιοριστική ιδίως αν λάβουμε υπόψη μας ότι ο νόμος δεν προβλέπει εξωγενή κωλύματα όπως για παράδειγμα καθυστερήσεις τρίτων ή δικαστικές διαμάχες. Ο επενδυτής πρέπει να μη λαμβάνει επιπλέον ρίσκο επένδυσης και συνεχώς να εξαρτάται από υπουργικές αποφάσεις.

Για το λόγο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν μπορεί να τίθεται υποχρέωση τήρησης χρονικού ορίου που δεν εξαρτάται από τον φορέα του έργου (θέση σε κανονική ή δοκιμαστική λειτουργία) προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές:

« 11. Οι κάτοχοι σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν υπογράψει Σύμβαση Πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 12 του ν. 3468/2006, μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου του 2015 και :

1. για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς που έχουν υποβάλει ή θα υποβάλουν δήλωση ετοιμότητας σύνδεσης μέχρι την 31η Μαρτίου του 2018,
2. για τους λοιπούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που έχουν τεθεί ή τεθούν σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2017

δεν λαμβάνουν Λειτουργική Ενίσχυση του παρόντος άρθρου και δεν υπόκεινται στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3, αλλά αποζημιώνονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 3468/2006 όπως ισχύει, εκτός εάν επιλέξουν διαφορετικά σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 13 του παρόντος.

Οι ανωτέρω προθεσμίες των σημείων 1 και 2 της παρούσας παραγράφου παρατείνονται για όσο χρόνο υφίσταται αναστολή της ισχύος οποιασδήποτε άδειας της επένδυσης, για οποιαδήποτε αιτία συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών αποφάσεων.

Άρθρο 1, παρ. 12. Μη τήρηση προθεσμιών υφιστάμενων συμβάσεων.

Όπως αναγράφεται η συγκεκριμένη διάταξη, δεν γίνεται κατανοητό το τι γίνεται στην περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών (μέχρι 31/12/17 ή 31/3/18 για τα αιολικά και τα μικρά υδροηλεκτρικά) και συγκεκριμένα ποιο είναι το καθεστώς Λειτουργικής Ενίσχυσης στο οποίο μεταπίπτουν καθώς και με ποια τιμή ΤΑ αποζημιώνονται.

Τι γίνεται στην περίπτωση εκπρόθεσμης σύνδεσης σταθμού τεχνολογίας για την οποία την συγκεκριμένη περίοδο υφίσταται το καθεστώς των διαγωνισμών? Θα πρέπει να συμμετάσχει στο διαγωνισμό για να εξασφαλίσει τιμή? και τι θα γίνει αν δεν προκριθεί?

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν ξεκαθαρίζει με βεβαιότητα την εξασφάλιση της πώλησης και την τιμή αποζημίωσης της ενέργειας ενός ολοκληρωμένου (εκπρόθεσμα) έργου.

Επιπροσθέτως, δεν είναι σαφές αν οι σταθμοί ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που μεταπίπτουν σε καθεστώς ανταγωνιστικών διαδικασιών προστατεύονται από τη μεταβατική περίοδο που προβλέπεται εν γένει για τις αλλαγές στις τιμές ΤΑ του Πίνακα 1 του άρθρου 2 (δηλαδή ότι οι ενδεχόμενες αλλαγές στις ΤΑ του Πίνακα 1 θα ισχύουν για διασύνδεση από το μεθεπόμενο της υπουργικής απόφασης έτος). Στην περίπτωση που δεν προστατεύονται τότε προτείνεται να καθορίζεται σαφώς ποια ΤΑ (με ή χωρίς διαγωνισμό) θα λαμβάνουν.

Άρθρο 1, παρ. 13. Σταθμούς που αφορά

Η αναφορά σε σταθμούς της παραγράφου 10 μάλλον είναι λάθος. Άποψή μας είναι ότι η δυνατότητα να αιτηθούν λύση της σύμβασης με ΛΑΓΗΕ αφορά τους σταθμούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ της παραγράφου 11 και όχι της παραγράφου 10.

Άρθρο 1, παρ. 15-16. Υπολογαριασμοί αγοράς

Στο σχέδιο νόμου εμφανίζονται δύο υπολογαριασμοί του ειδικού λογαριασμού χωρίς ευκρινή περιγραφή του καθενός και χωρίς σαφή αναφορά στον τρόπο διανομής των εσόδων τους στα υφιστάμενα και στα νέα έργα. Άποψη μας είναι ότι η διάρθρωση των επιμέρους υπολογαριασμών πρέπει να είναι τέτοια που:

- Να διαμορφώνει ένα νέο πλαίσιο λειτουργίας χωρίς τις στρεβλώσεις και τα προβλήματα του παρελθόντος
- Να μην μεταβάλει την διαδικασία Εκκαθάρισης των ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που αποζημιώνονται με σταθερές εγγυημένες τιμές (FIT).
- Να μην δημιουργεί απαίτηση πρόσθετης γραφειοκρατίας και για τον ΛΑΓΗΕ και για τους (νέους και παλιούς) επενδυτές (π.χ. διπλά τιμολόγια). Αντί αυτού μπορεί να εισαχθεί στα Ενημερωτικά Σημειώματα που εκδίδει ο ΛΑΓΗΕ διακριτή ένδειξη των αναλογούντων εσόδων του Τμήματος Αγοράς και του Τμήματος Ενίσχυσης (για τα νέα έργα) και να ακολουθείται διακριτή διαδικασία Διακανονισμού/Πληρωμών του αναλογούντος εσόδου.

Άρθρο 1, παρ. 19. Λήξη άδειας λειτουργίας

Θεωρούμε ότι στη συγκεκριμένη παράγραφο πρέπει να γίνει τουλάχιστον η πρόβλεψη να ισχύει ότι θα ισχύει τότε για τις νέες επενδύσεις ΑΠΕ που θα υλοποιούνται τότε καθώς και ότι μπορεί να έχουν έσοδα από μηχανισμούς εγγυήσεων προέλευσης ή πράσινων πιστοποιητικών ή άλλων.

Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί τι θα ισχύει στην περίπτωση όπου κατά την ημερομηνία λήξης της σύμβασης, ο σταθμός προβεί σε νέα επένδυση αντικατάστασης ή αναβάθμισης του παραγωγικού εξοπλισμού με αποτέλεσμα να νοείται ως νέα επένδυση η οποία χρήζει απόσβεσης.

Τέλος θεωρούμε ότι οι συγκεκριμένη παράγραφος δεν βρίσκει εφαρμογή στις υφιστάμενες συμβάσεις για τις οποίες ισχύει το μέχρι 31.12 2015 νομικό πλαίσιο.

Άρθρο 2, παρ. 5. Αλλαγή ΤΑ με έκδοση ΥΑ

Στην παράγραφο 5 του άρθρου 2 προβλέπεται ότι:

.....Η Απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζει τις Τιμές Αναφοράς των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μετά την παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής, με την εξαίρεση φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν κατά το επόμενο ημερολογιακό έτος από την παρέλευση του έτους έκδοσής της....

Δηλαδή ένα ΜΥΗΕ, το οποίο απαιτεί για την κατασκευή του χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 2 ετών ενδέχεται να αντιμετωπίσει την κατάσταση να συνδεθεί με διαφορετική τιμή από αυτή που χρηματοδοτήθηκε. Αυτή η ρύθμιση είναι υπέρ του δέοντος αυστηρή και θα δημιουργήσει πολλαπλά προβλήματα στη χρηματοδότηση των έργων.

Η διάταξη **θα πρέπει να τροποποιηθεί στην αρχική της μορφή** η οποία προέβλεπε «ειδικά για τους αιολικούς και τους μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς, οι νέες Τ.Α. ισχύουν μετά την παρέλευση δύο ημερολογιακών ετών από την παρέλευση του έτους έκδοσής της».

Άρθρο 3. Συμμετοχή στην αγορά.

Το σχέδιο νόμου κινείται πέραν των υποχρεώσεων που καθορίζουν οι κατευθυντήριες γραμμές και προσπαθεί να επιβάλει στις ΑΠΕ υποχρεώσεις χωρίς ταυτόχρονα να τους παρέχει τα προβλεπόμενα θεσμικά εργαλεία ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν.

- 1) Στην παρ. 6 του αρ. 3 προβλέπεται ότι στους σταθμούς ΑΠΕ θα επιβληθούν υποχρεώσεις Εκκαθάρισης Αποκλίσεων Παραγωγής - Ζήτησης ακόμα και πριν τη λειτουργία του target model. Η σχετική διατύπωση της διάταξης είναι εξαιρετικά ευρεία και θα πρέπει ή να διαγραφεί ή να διευκρινιστεί επαρκώς.
- 2) Στην παρ. 7 του αρ. 3 προβλέπεται ότι οι ΑΠΕ αποκτούν υποχρεώσεις εξισορρόπησης στο πλαίσιο του target model χωρίς όμως να γίνεται αναφορά στις σχετικές προϋποθέσεις των Κατευθυντήριων Γραμμών. Για αυτό πρέπει να προστεθεί στο τέλος σχετική διευκρίνιση ότι οι συγκεκριμένες υποχρεώσεις άρχονται «*υπό την προϋπόθεση ύπαρξης επαρκούς ρευστότητας στην Ενδοημερήσια Αγορά η οποία διαπιστώνεται με αιτιολογημένη απόφαση της ΡΑΕ.*»
- 3) Στην παρ. 8 του αρ. 3 προβλέπεται η εφαρμογή του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης. Ήδη από τη φάση της προηγούμενης διαβούλευσης Ο ΕΣΜΥΕ έχει υποστηρίξει ότι προϋπόθεση για αυτό πρέπει να είναι η ύπαρξη ικανού αριθμού ΦοΣΕ και η ύπαρξη και λειτουργία ΦοΣΕΤεΚ. Η αναγκαιότητα αυτή δεν έχει γίνει αντιληπτή και έτσι η παρ. 8 προβλέπει ότι ο Μεταβατικός Μηχανισμός Πρόβλεψης θα καθορισθεί **εντός τριών μηνών ήτοι νωρίτερα από τη θέσπιση του ΦοΣΕΤεΚ που θα γίνει εντός τεσσάρων μηνών κατά την παρ. 5 και φυσικά πολύ νωρίτερα από την πλήρη λειτουργία και οργάνωση του ΦοΣΕΤεΚ ή άλλων ΦοΣΕ.**
- 4) Για αυτό θα πρέπει να γίνει σχετική διόρθωση **που θα προβλέπει** ότι το πλαίσιο εφαρμογής του Μεταβατικού Μηχανισμού Βέλτιστης Ακρίβειας Πρόβλεψης θα καθορισθεί με ΥΑ που θα εκδοθεί **ικανό χρονικό διάστημα μετά την θέσπιση και**

Λειτουργία του ΦοΣΕΤεΚ (τουλάχιστον δύο μήνες) και με την προϋπόθεση ύπαρξης επαρκούς πλήθους ΦοΣΕ και κατόπιν διαπιστωτικής γνώμης της ΡΑΕ.

Άρθρο 4. Καθορισμός της Ειδικής Τιμής Αγοράς (ΕΤΑ)

Είναι θετικό ότι το σχέδιο νόμου αναγνωρίζει και προσπαθεί να θεραπεύσει τη σημαντική στρέβλωση που σχετίζεται με τη χρηματοδότηση του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ. Όπως όλοι οι φορείς του κλάδου έχουν προσπαθήσει να τεκμηριώσουν εδώ πολλά έτη, τα ποσά που καταβάλουν οι προμηθευτές στον Ειδικό Λογαριασμό δεν αντικατοπτρίζουν την πραγματική αξία των ΑΠΕ στην αγορά με αποτέλεσμα τη δημιουργία ελλείμματος που θίγει τις ΑΠΕ. Στο πλαίσιο αυτό προτείνονται τα ακόλουθα:

- 1) Ο ορισμός των Μηχανισμών Χονδρεμπορικής Αγοράς (ΜΧΑ) είναι ασαφής. Είναι απαραίτητο να οριστούν σε σχέση με την αληθινή τους λειτουργία που είναι η διασφάλιση πρόσθετων αποζημιώσεων στους συμβατικούς παραγωγούς πέραν του ΗΕΠ. Για αυτό προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση (αρ. 1Β, παρ. 10):

«10. Μηχανισμοί Χονδρεμπορικής Αγοράς: Το σύνολο των μηχανισμών, στους οποίους περιλαμβάνονται μηχανισμοί αποζημίωσης των συμβατικών σταθμών ηλεκτροπαραγωγής και των μεγάλων υδροηλεκτρικών πέραν του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού, με βάση τους οποίους διαμορφώνεται το ποσό πίστωσης που αντιστοιχεί στην εγγεόμενη ηλεκτρική ενέργεια του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ κατά τη συμμετοχή του στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, επιπλέον των εσόδων του από τη συμμετοχή του στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό».

- 2) Για την σωστή διόρθωση της στρέβλωσης πρέπει να ληφθεί υπόψη η αξία που προσφέρουν οι ΑΠΕ λόγω του **merit order effect**. Για αυτό προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση (αρ. 4, παρ. 1):

*«1. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. που χαρακτηρίζονται ως Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής (δηλαδή αιολικούς, φωτοβολταϊκούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς) του άρθρου 1Β, η Ειδική Τιμή Αγοράς (Ε.Τ.Α.) τεχνολογίας Α.Π.Ε. υπολογίζεται με βάση την ανηγμένη μηνιαία μεσοσταθμική αξία ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας Α.Π.Ε. που προκύπτει στη βάση της Οριακής Τιμής Συστήματος **όπως θα διαμορφωνόταν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε.** και των λοιπών Μηχανισμών της Χονδρεμπορικής Αγοράς (Μ.Χ.Α.) για την αντίστοιχη μηνιαία περίοδο υπολογισμού. Για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που χαρακτηρίζονται ως Ελεγχόμενης Παραγωγής (οι λοιπές κατηγορίες σταθμών Α.Π.Ε. και σταθμοί Σ.Η.Θ.Υ.Α.), η Ε.Τ.Α. υπολογίζεται με βάση τη μηνιαία μέση τιμή της Οριακής Τιμής Συστήματος **όπως θα διαμορφωνόταν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε.** και των λοιπών Μ.Χ.Α. για την αντίστοιχη μηνιαία περίοδο υπολογισμού. (...)*».

- 3) Η λειτουργία του μηχανισμού προστασίας του ΜΜΚΘΣ είναι ασαφής σε αντίθεση με το κείμενο που είχε τεθεί σε διαβούλευση. Επιπλέον, δεν είναι κατανοητό γιατί η

ΕΣΜΥΕ

ΕΔΡΑ: Παύλου Μελά 6, Τ.Κ. 584 00 Αριδαία Πέλλας

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ: 25^{ης} Μαρτίου 8, Τ.Κ.155 61 Χολαργός, Αθήνα, τηλ:210 6016296, fax: 210 6090236, κιν. 6944 738778

ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΣΜΥΕ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ: Αγίας Λαύρας 23, Τ.Κ.141 21, Ηράκλειο Αττικής, τηλ.210 2811917, fax:210 2837372, κιν.6944 154210

e-mail: grammateia@microhydropower.gr, web: www.microhydropower.gr



προστασία αυτή τίθεται μόνο για ένα μεταβατικό διάστημα. Για αυτό προτείνεται το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του αρ. 4 να αντικατασταθεί ως εξής:

«1. (...) Σε κάθε περίπτωση η ωριαία αξία ηλεκτρικής ενέργειας της εκάστοτε τεχνολογίας Α.Π.Ε. με βάση την οποία υπολογίζεται η Ε.Τ.Α. δεν μπορεί να είναι μικρότερη από το ωριαίο Μεσοσταθμικό Μεταβλητό Κόστος Θερμικών Συμβατικών Σταθμών που λειτουργούν τη συγκεκριμένη ώρα ή θα λειτουργούσαν αν εξέλιπε η παραγωγή από Α.Π.Ε.».

Άρθρο 5. Διαγωνιστικές διαδικασίες

Ρυθμίσεις για ΜΥΗΕ > 1MW μετά την 01.01.2017

Καταρχήν πιστεύουμε ότι οι διαγωνιστικές διαδικασίες, πρέπει να είναι ξεχωριστές ανά τεχνολογία, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα στην πολιτεία καθορισμού ενεργειακής πολιτικής και προώθησης συγκεκριμένων τεχνολογιών που υστερούν σε διείσδυση ή τεχνολογιών που θεωρείται ότι έχουν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά.

Ταυτόχρονα όμως πιστεύουμε ότι **θα πρέπει να εξαντληθεί η δυνατότητα που δίνει η οδηγία για την εξαίρεση από διαγωνιστικές διαδικασίες έργων που ικανοποιούν τα κριτήρια εξαίρεσης της οδηγίας, όπως τα Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα με ισχύ > 1 MW, για την περίοδο μετά την 01.01.2017.**

Συγκεκριμένα, οι Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις Κρατικές Ενισχύσεις στις ΑΠΕ δίνουν τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να επιχειρηματολογήσουν υπέρ της μη θέσπισης διαγωνιστικής διαδικασίας, αν συντρέχει μια ή περισσότερες από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

- Όταν μόνο ένας περιορισμένος αριθμός έργων πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό.
- Όταν η διαγωνιστική διαδικασία αναμένεται να οδηγήσει σε υψηλότερες τιμές.
- Όταν η διαγωνιστική διαδικασία αναμένεται να οδηγήσει σε μικρότερο ρυθμό υλοποίησης έργων.

Αποδεικνύεται ότι στην περίπτωση των ΜΥΗΕ, λαμβάνοντας υπόψη:

- τις ιδιαιτερότητες τους που τα καθιστούν διακριτά το ένα από το άλλο και οδηγούν την ομαδοποίησή τους σε αποτυχία,
- το χαμηλό ποσοστό διείσδυσης,
- τη διαφορετικότητα που προκύπτει από τη γεωγραφική θέση εγκατάστασής τους, η οποία είναι απόλυτα καθοριστική για την παραγωγή ενέργειας, σε βαθμό που εξ αρχής προκύπτει ζήτημα ισοτιμίας των συμμετεχόντων σε ένα γενικής φύσεως διαγωνισμό για προσφορά ισχύος, με αποτέλεσμα την περιορισμένη συμμετοχή και την αύξηση των τιμών προσφοράς στο διαγωνισμό,

- την πολύχρονη και επίπονη διαδικασία αδειοδότησης η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα να είναι πολύ μικρός ο αριθμός των παραγωγών που θα μπορούν να συμμετέχουν στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία,
- την δημιουργία δυσμενέστερου χρηματοδοτικού περιβάλλοντος που θα προκαλέσει η μετάβαση στην πιο αβέβαιη μορφή του διαγωνισμού,
- την τάση που θα υπάρχει από τους λίγους ιδιώτες παραγωγούς που θα μπορέσουν και θα τολμήσουν να λάβουν μέρος στη διαγωνιστική διαδικασία να προσφέρουν το πάνω όριο της τιμής που θα τεθεί στον διαγωνισμό,

συντρέχουν και τα τρία κριτήρια εξαιρέσης που προβλέπονται στην οδηγία και επομένως μπορεί να υποστηριχθεί η εξαίρεση των ΜΥΗΕ από τις διαγωνιστικές διαδικασίες, η οποία θεωρούμε ότι θα βοηθήσει στην ανάπτυξη των έργων.

Επισημαίνεται ότι οι παραπάνω προτεινόμενες εξαιρέσεις των ΜΥΗΕ από τις διαγωνιστικές διαδικασίες έχουν γίνει ήδη αποδεκτές και έχουν ενσωματωθεί στα συστήματα στήριξης άλλων ευρωπαϊκών χωρών (π.χ. Γερμανία).

Καταρχήν θεωρούμε, όπως έχουμε αναλυτικά τεκμηριώσει στο παρόν αλλά και παλιότερα ότι τα ΜΥΗΕ πληρούν τις **προϋποθέσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την εξαίρεση από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες.**

Σε αντίθετη περίπτωση μη εξαίρεσης των ΜΥΗΕ από τις διαγωνιστικές διαδικασίες, είναι φανερό, ότι το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής του νόμου, δεν θα μπορέσει να δώσει στην αγορά το ελάχιστο μεταβατικό περιθώριο του ενός έτους ώστε να γίνει πιο ομαλή η μετάβαση στις ανταγωνιστικές διαδικασίες, με αποτέλεσμα να μεταβούμε κατευθείαν από το FiT στο καθεστώς των διαγωνισμών.

Επίσης από το σχέδιο νόμου προκύπτει ότι θα συνεχίσει να υπάρχει αναστολή των διαδικασιών στην αγορά λόγω της συνεχής αναμονής έκδοσης υπουργικών ή ρυθμιστικών αποφάσεων που σε μερικές περιπτώσεις δεν φαίνεται να μπορούν να ικανοποιήσουν το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι προθεσμίες για την υποβολή της γνώμης της ΡΑΕ για τον 1^ο διαγωνισμό και η αντίστοιχη ΥΑ, οι οποίες φαίνεται ότι δεν θα μπορέσουν να υλοποιηθούν εγκαίρως, αλλά και οι ξεχωριστές προκηρύξεις για κάθε ανταγωνιστική διαδικασία, πρακτικές που έχει αποδειχθεί ότι δεν πρόκειται να στεφθούν με επιτυχία.

Αντίθετα προτείνεται, η οποιαδήποτε διαδικασία αποφασιστεί, αυτή να είναι πλήρως αυτοματοποιημένη, χρονικά, τεχνικά και διαδικαστικά καθορισμένη, φυσικά ηλεκτρονική και το κυριότερο, γνωστή εκ των προτέρων.

Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά ότι στην Υπουργική Απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 5 θα καθορίζονται μεταξύ άλλων και οι τεχνολογίες που δεν εντάσσονται σε ανταγωνιστική διαδικασία.

Λοιπές παρατηρήσεις

Άρθρο 8. Μηχανισμός παρακολούθησης.

Θεωρούμε ότι στην Επιτροπή Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α., θα πρέπει να συμμετέχουν και εκπρόσωποι των φορέων όλων των τεχνολογιών ΑΠΕ.

Άρθρο 9: Μεταβατικές διατάξεις.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, συνεχίζει χωρίς κανένα λόγο να υφίσταται πάγωμα της αγοράς ακόμα και για τις μικρές εγκαταστάσεις που εξαιρούνται από τις ρυθμίσεις του παρόντος και παραμένουν στο FiT. Πρέπει να υπάρξει σαφής πρόβλεψη ότι ειδικά για τις εγκαταστάσεις της παρ. 5 του αρ. 1 ο ΛΑΓΗΕ θα συνεχίσει να υπογράφει τις υφιστάμενες συμβάσεις PPA με τιμή αυτή που προβλέπεται στο αρ. 2.

Γενικά.

Με το παρόν σχέδιο νόμου εισερχόμαστε σε μια μεταβατική περίοδο προς την χρηματιστηριακή αγορά της ενέργειας. Είναι αμφίβολο ότι όλα αυτά που αναφέρονται μπορούν να υλοποιηθούν τεχνικά και μάλιστα σε πολύ περιοριστικό χρονικό πλαίσιο. Αυτό που είναι σίγουρο είναι ότι η αλλαγή αυτή και το μεταβατικό στάδιο, θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη στην υλοποίηση νέων έργων.

Για το λόγο αυτό πιστεύουμε ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη χρονική περίοδος για την εφαρμογή του FiP (τουλάχιστον μέχρι 30.06.2017) για να μπορέσει να δοκιμαστεί και να εφαρμοστεί το νέο θεσμικό πλαίσιο αλλά και για να έχουμε τα περιθώρια διορθωτικών κινήσεων.

Με εκτίμηση,

Για τον Ελληνικό Σύνδεσμο Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΕΣΜΥΕ)



Κωνσταντίνος Βασιλικός
Πρόεδρος Δ.Σ.

ΕΣΜΥΕ123 - Δ.Δ. ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛ.ΕΝ. ΑΠΟ ΑΠΕ 27.06.2016

ΕΣΜΥΕ

ΕΔΡΑ: Παύλου Μελά 6, Τ.Κ. 584 00 Αριδαία Πέλλας

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ: 25ης Μαρτίου 8, Τ.Κ.155 61 Χολαργός, Αθήνα, τηλ:210 6016296, fax: 210 6090236, κιν. 6944 738778

ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΣΜΥΕ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ: Αγίας Λαύρας 23, Τ.Κ.141 21, Ηράκλειο Αττικής, τηλ.210 2811917, fax:210 2837372, κιν.6944 154210

e-mail: grammateia@microhydropower.gr, web: www.microhydropower.gr

